


TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT

REC'D 4 JUN 2005

WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000581	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 11.03.2004	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 14.03.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65D75/58, B65D47/36, B65D47/10		
Déposant SEAQUIST GENERAL PLASTICS et al.		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : <ol style="list-style-type: none"> a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802). 		
<ol style="list-style-type: none"> 4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 12.10.2004	Date d'achèvement du présent rapport 13.06.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Fitterer, J N° de téléphone +49 89 2399-7916	



**Demande internationale n°
PCT/FR2004/000581**

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
 - ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-14 **telles qu'initialement déposées**

Revendications, No.

1-13 **telles qu'initialement déposées**

Dessins, Feuilles

1/8-8/8 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000581

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	4-8
	Non:	Revendications	1-3, 9-13
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: EP-A-0 763 482 (DAINIPPON PRINTING CO LTD) 19 mars 1997
- D2: DE 14 79 365 A (KUNSTSTOFF MASCHINEN AG) 19 juin 1969
- D3: EP-A-1 247 749 (ELSAESSER VERPACKUNGEN AG ;MENSCHEN GEORG & CO KG (DE); ASTEPO SRL) 9 octobre 2002

2 REVENDEICATION INDÉPENDANTE

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

- 2.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (cf page 6, lignes 8-28; figures 1, 15, 16A, 16B) un dispositif de fermeture montrant toutes les caractéristiques techniques du préambule de la revendication 1 (le dispositif comprend un organe de fixation 12, un conduit de distribution 13 et un organe de fermeture 20).
- 2.2 L'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif connu en ce que ledit organe de fermeture comprend une partie scellable, ladite partie scellable, avant scellage, laissant l'orifice de distribution dégagé, et après scellage, obturant de manière étanche l'orifice de distribution.
- 2.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant de permettre un remplissage par le dispositif de fermeture.
- 2.4 Le document D2 décrit (voir page 6, lignes 14-24; figures 5-7) un dispositif avec un organe de fermeture (102) comprenant une partie scellable (105), ladite partie scellable, avant scellage, laissant l'orifice de distribution dégagé, et après scellage, obturant de manière étanche l'orifice de distribution. La solution proposée dans la partie caractérisante de la revendication 1 a donc déjà été employée dans

le même but dans un dispositif de fermeture analogue. Même si D2 enseigne la formation d'un récipient et d'un organe de bouchage réalisés de façon monobloc par soufflage, alors que D1 prévoit la fabrication par injection/moulage d'un dispositif de fermeture, le problème à résoudre et la solution sont identiques dans D1 et D2 et ne dépendent pas de la technique de fabrication par soufflage ou injection/moulage. Par conséquent les caractéristiques décrites dans les documents D1 et D2 seraient combinées par l'homme du métier, sans faire preuve d'esprit inventif, pour résoudre le problème posé.

3 REVENDEICATIONS DÉPENDANTES

- 3.1 Les revendications 2, 3, 9-13 ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques de la revendication 1, satisfont aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT), voir documents D1, D2 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.
- 3.2 Le document D2 montre un organe de fermeture avec une partie scellable (voir point 2 ci-dessus). Mais cette partie scellable ne comprend pas un élément fixe et un capot de scellage destiné à être fixé de manière indémontable sur l'élément fixe. Par ailleurs, le document D3 montre (voir figures 1, 2) un dispositif de fermeture comprenant un élément fixe (2, 5) et un capot (6). Mais ce capot (6) n'est pas destiné à être fixé par scellage de manière indémontable sur l'élément fixe (2, 5), comme décrit dans la revendication 4.

Par conséquent, la combinaison des caractéristiques de la revendication 4 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente. L'objet de la revendication 4 est conforme au critère de nouveauté, implique une activité inventive et est susceptible d'application industrielle.

- 3.3 Les revendications 5-8, qui dépendent de la revendication 4, et les revendications 9-13, pour autant qu'elles dépendent de la revendication 4, sont donc aussi conforme au critère de nouveauté, impliquent une activité inventive et sont susceptibles d'application industrielle.